

## ПРОТОКОЛ № 2

От работата на Комисия назначена със Заповед № 409/03.07.2017г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционни проекти съгласно чл. 142, ал. 6, т.2 от ЗУТ и упражняване на строителен надзор съгласно чл. 168, ал. 2 от ЗУТ при изпълнение на СМР за повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Панагюрище, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”

На 10.08.2017 г., в изпълнение на заповед № 409/03.07.2017г. на кмета на община Панагюрище, в заседателната зала в сградата на общинска администрация Панагюрище, назначената комисия в състав:

Председател : Галя Тодорова- юрист-външен експерт;

Членове:

1. Наталия Мишева – архитект- външен експерт;
2. Мария Станкова - Началник на отдел „ОПЕП“;

продължи своята работа на закрито заседание и извърши преглед на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, изискани с Протокол №1 изпратен надлежно и получен от всички участници по електронна поща на 31.07.2017г., видно от което срокът за представянето им по чл.54, ал.9 от ППЗОП за всички участници е до 07.08.2017 г. включително.

Констатации от прегледа по чл. 54, ал. 12 ППЗОП на допълнителните документи представени от участниците относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

I.За допълнителните документи, заведени в деловодството на община Панагюрище:

1. Документи с вх. № 70-00-2367 (1) от 04.08.2017год. 10.51 ч. от ДЗЗД „ЕН Екип- ИВТ Консулт“, град София;
- 2 Документи с вх. № 70-00-2368 (1) от 04.08.2017год. 09.54 ч. от ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“,град София;
3. Документи с вх. № 70-00-2363 (1) от 07.08.2017год. в 09.14 ч. от „Т7 Консулт“ ЕООД, град Пловдив;
4. Документи с вх. № 70-00-2535(1) от 08.08.2017год. в 12.02 ч. от ДЗЗД „Обединение „ЕКО-Пловдив“, град Пловдив;

От предоставеният регистър на входящите документи в деловодството на Община Панагюрище, комисията установи, че участниците „Т7 Консулт“ ЕООД, ДЗЗД „ЕН Екип-

ИВТ Консулт“ и ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“ са представили допълнителни документи в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП. Участник ДЗЗД „Обединение „ЕКО-Пловдив“ е представил допълнителни документи след изтичане на законовоопределеният в 54, ал. 9 ППЗОП срок.

II. Комисията направи преглед па допълнително представените документи и установи, че:

1. От прегледа на допълнителните документи и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в Оферта № 1 на участника „Т7 Консулт“ ЕООД, град Пловдив, се констатира, следното:

В срока по чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил допълнителни документи за отстраняване на констатираните в Протокол №1 от работата на комисията несъответствия. Участникът е представил актуализиран опис на документите в офертата и нов ЕЕДОП с допълнителна информация с оглед констатациите на комисията в Протокол №1, чрез които са отстранени констатираните несъответствия и непълна информация. От прегледа на допълнителните документи и информация се констатира, че участникът удостоверява съответствие с изискванията за лично състояние, годност и критериите за подбор в процедурата.

**След направения преглед на ЕЕДОП и допълнителните документи комисията установи и единодушно РЕШИ: Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед на изложеното Комисията допуска до разглеждане офертата на Участник „Т7 Консулт“ ЕООД.**

2. По отношение на участник ДЗЗД „Обединение „ЕКО-Пловдив“, град Пловдив, комисията констатира, че участникът е представил допълнителни документи след изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП. Протокол №1 от работата на комисията е получен от участника на 31.07.2017 г. в 16:57 часа, като срокът за представяне на допълнителни документи по чл.54 ал.9 от ППЗОП изтича на 07.07.2018 г. Участникът е изпратил по куриер допълнителни документи на 07-08-2017 в 16,51 ч. видно от транспортен етикет на куриерската фирма, допълнителните документи са доставени от куриер и са входирани на 08.08.2017 г. в деловодството на Община Панагюрище. На 08.08.2017 г. участникът изпраща отговор по имейл на полученото на 31.07.2017 г., писмо с изх.№70-00-2535 от 31.07.2017г. с приложен Протокол №1 от работата на комисията съдържащ потвърждение за получаване на протокола. Протокол №1 от работата на комисията е изпратен и получен от всички участници на 31.07.2017 г. с електронен подпис на Възложителя, съгласно чл. 5 от Закона за електронния документ и електронния подпис и условията на документацията и съответно чл.39 от ЗОП с оглед предоставеният от участника имейл адрес, то недвусмислено е съгласието му за получаване на кореспонденцията с оглед участието му в процедурата, чрез електронна поща. Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП срокът за представяне на допълнителни документи се счита от датата на получаване на протокола по чл.54, ал.8 от ППЗОП, който с оглед надлежното изпращане с електронен подпис удостоверяващ и съдържанието и момента на получаване от участника тече от 31.07.2017 г., а не от датата на изпратено от участника потвърждение с оглед липсата на изрично поставени условия в документацията за обществената поръчка за необходимост от потвърждение. Предвид това, че писмото на комисията с приложен протокол №1 съдържащ констатациите от прегледа на документите за подбор на участниците е изпратен надлежно с електронен подпис и съответно получен в 16:57 часа на 31.07.2017 г. на посочената от участника електронна поща, то законоопределеният срок за представяне на допълнителни документи- нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на

констатираните липси и несъответствия изтича на 07.08.2017 г.

**С оглед на изложеното комисията единодушно РЕШИ, че няма да разгледа допълнителните документи на участник ДЗЗД „ЕКО Пловдив“, град Пловдив, предвид това, че са представени след изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП.**

3. От прегледа на допълнителните документи и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в офертата на участника ДЗЗД „ЕН ЕКИП –ИВТ КОНСУЛТ“, град София, се констатира, следното:

В срока по чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил допълнителни документи за отстраняване на констатираните в Протокол №1 от работата на комисията несъответствия. Участникът е представил актуализирани документи ЕЕДОП на: ДЗЗД „ЕН ЕКИП –ИВТ КОНСУЛТ“; „ЕН ЕКИП“ ЕООД и „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД с допълнителна информация, чрез която се отстраняват констатираните несъответствия или непълна информация в представените в офертата документи. Участникът е представил също: Заверено копие на договор за създаване на дружество по ЗЗД „ЕН ЕКИП –ИВТ КОНСУЛТ“ от 17.05.2016 г. и анекси от 20.03.2017 г., 29.06.2017 г. и 01.08.2017 г. (оригинал). Заверено копие на актуално удостоверение и списък към него, издадено от ДНСК на „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, заверено копие на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ в полза на „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, Заверено копие на сертификат ISO 9001:2008 на „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, заверено копие на сертификат и становище на издателя Българска браншова камара „Пътища“ удостоверяващи валидност на сертификата на лицето Румен Кумпелов-Координатор по безопасност и здраве; Заверено копие на сертификат от ЦО на КИИП за лицето инж. Нина Бачева и писма от КИИП; заверено копие на сертификат за Координатор по безопасност и здраве изд. от Асоциация на индустриалния капитал в България на Малина Конванджиева; Заверено копие на удостоверение издадено от ЦПО „Европартнер“ ЕООД за лицето Надка Трайкова и заверено копие на сертификат от ЦО на КИИП за лицето Динка Христова. Комисията прегледа допълнителните документи и единодушно взе решение, че представените документи за правоспособност на лицата предложени за изпълнение на поръчката, макар и различни от изиксаните от Възложителя в документацията за участие предвид това, че се явяват еквиваленти и удостоверяват компетентност и квалификация на лицата същите се приемат за удостоверяващи съответствие с изискванията за технически и професионални способности. От прегледа на допълнителните документи и информация се констатира, че участникът удостоверява съответствие с изискванията за лично състояние, годност и критериите за подбор в процедурата.

**След направения преглед на ЕЕДОП и допълнителните документи комисията установи и единодушно РЕШИ: Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед на изложеното Комисията допуска до разглеждане офертата на ДЗЗД „ЕН Екип- ИВТ Консулт“, град София.**

4. От прегледа на допълнителните документи и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата офертата на участника ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“, град София, се констатира, следното:

В срока по чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил допълнителни документи за отстраняване на констатираните в Протокол №1 от работата на комисията несъответствия. Участникът е представил нов ЕЕДОП с допълнителна информация на

ДЗЗД „ЕкоЕфект 21“ и „Състейнъбъл Консулт“ ООД и копие на удостоверение издадено от „Европартнер“ ЕООД за валидността на издадените удостоверения/сертификати за обучение и правоспособност на лицата от екипа за изпълнение, обучавали се в ЦПО „Европартнер“. От прегледа на допълнителните документи и информация се констатира, че участникът удостоверява съответствие с изискванията за лично състояние, годност и критериите за подбор в процедурата.

**След направения преглед на ЕЕДОП и допълнителните документи комисията установи и единодушно РЕШИ: Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед на изложеното Комисията допуска до разглеждане офертата на ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“, град София.**

С извършване на това действие, комисията приключи своята работа по разглеждане на допълнително представените документи във връзка с прегледа на изискванията за лично състояние, поставени от възложителя и критериите за подбор и продължи работа, по преглед , анализ за съответствие с поставените от Възложителя условия за съдържание, условия за изпълнение и изисквания на техническата спецификация на техническите оферти на допуснатите до този етап участници.

**III. Констатации** от прегледа на техническите оферти на допуснатите до този етап участници:

1. Относно офертата на участник „Т7 Консулт“ ЕООД, град Пловдив:

За представените документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП от Т7 Консулт“ ЕООД, град Пловдив комисията установи: участникът не е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец №2 от документацията. В папката с документи за подбор от страница 26 до стр.72 е представен документ „Обяснителна записка обозначен като „Приложение към Техническо предложение за изпълнение на поръчката образец №2“, следват декларациите по образци №2а, 2б и 2в от документацията. Липсва и график за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя в документацията за участие, а именно под формата на графично изображение с информация за Работната програма с прецизирани отделните етапи, дейности и поддейности/задачи по изпълнение на поръчката.

Констатации на комисията. Мотиви:

Техническото предложение на участника не е изготвено, съгласно изискванията на Възложителя и не отговаря на условията за минимално изискуемо съдържание на офертите. Не съдържа минимално изискуемите документи: Техническо предложение за изпълнение на поръчката по предоставения образец №2 от документацията и График за реализирането на отделните дейности за изпълнение на поръчката, който да отразява работната програма. С оглед на изложеното офертата е непълна, като липсват предложения за срока на изпълнение на дейностите предмет на поръчката явяващи се и показатели за оценка на офертите в процедурата. В представената обяснителна записка се съдържа похода за изпълнение на поръчката по отделните етапи, като в Дейност 2 не е посочено съставяне на екзекутивна документация при необходимост; в информацията относно изготвяне на техническите паспорти не е уточнено какво точно ще изпълни участникът – изготвяне или актуализиране на техническите паспорти. В стратегията за изпълнение относно техническата обезпеченост - само са споменати офиси, превозни средства и техническо оборудване, без да са конкретизирани и да е представено разпределението им. На база посочените по-горе липси в техническата оферта на

участник „Т7 Консулт“ ЕООД, град Пловдив, офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и е неподходяща по смисъла на § 2 от ДП на ЗОП.

**С оглед на изложеното Комисията единодушно РЕШИ: Предлага участник „Т7 Консулт“ ЕООД, град Пловдив за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП поради несъответствие на офертата за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за минимално съдържание на предложението за изпълнение на поръчката, поради което офертата е и неподходяща по смисъла на § 2 от ДП на ЗОП.**

2. Относно офертата на участник ДЗЗД „ЕН Екип- ИВТ Консулт“, град София: За представените документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП от ДЗЗД „ЕН Екип- ИВТ Консулт“, град София комисията установи: участникът е представил техническо предложение по образец, с приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника. Констатации на комисията. Мотиви за оценка: Техническото предложение на участника е изготвено съгласно предоставения образец. Предлага:

Срок за изготвяне на комплексен доклад на основание чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ за оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите за всяка една от сградите - 7 календарни дни;

Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал.6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба №5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите – 3 календарни дни;

Срокът за съставяне на технически паспорт - 3 календарни дни

Срокът за внасяне на необходимите документи за назначаване на приемателна комисия - 2 работни дни;

Относно минимално изискуемото съдържание:

**Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец №2 от документацията с приложени „Обяснителна записка“ и график за изпълнение на дейностите, както и изискуемите декларации по образци 2а, 2б и 2в.** Участникът е разписал подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се до Етап-1 и Етап-2 на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и е предложил последователност и взаимнообвързаност на всички дейности необходими за изпълнение на поръчката. Обхванати са основните дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, като се препокрива информацията на техническата спецификация, информацията за: подготвителните дейности, дейностите по извършване на самата услуга, дейностите по предаване и отчитане на извършеното и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора за кратко разписано относно поет ангажимент и задължения на участника и в частност лицата от екипа. Посочени са предвидените за спазване условия при изпълнението и накратко изброени резултатите от изпълнение предмета на поръчката. В стратегията е посочена ресурсната обезпеченост на участника с описани задълженията и отговорностите на всеки служител, обвързан с изпълнението на поръчката, но по отношение на техническата ресурсна обезпеченост липсва подробна информация ( в раздел Организация на техническите ресурси е налице информация за относимата нормативна уредба). Разписани са мерки за контрол върху качеството на изпълнение на проекта от страна на консултанта към изпълнителя на СМР (липсват мерки за контрол на качеството по отношение на предвидените за изпълнение

дейности по изпълнение на обществената поръчка). Представен е график за реализирането на отделните дейности в изпълнение на поръчката (под формата на графично изображение), отразяващ Работната програма, с прецизирани отделните етапи, дейности и поддейности/задачи по изпълнение на поръчката.

Графикът представя времето за изпълнение на поръчката и съответства на направеното от участника предложение за срок за изготвяне на комплексен доклад на основание чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ за оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите за всяка една от сградите и максимален срок за изпълнение на СМР. В графика е показан броят и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всеки етап и всяка една дейност, но не са описани човекодните.

След извършените действия комисията установи, че допуснатата оферта на ДЗЗД „ЕН Екип- ИВТ Консулт“, град София съответства на предварително обявените условия и следва да бъде оценена по показател „Качество“.

Комисията пристъпи към оценяване по показателите за „Качество“, съгласно методиката за оценка, както следва:

1. Срок за изготвяне на комплексен доклад на основание чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ за оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите за всяка една от сградите - П1- 10 точки;

2. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал.6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба №5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите – П2- 1.67 точки;

3. Подход и стратегия– ПЗ- 5 точки;

Мотиви:

Съгласно методиката за оценка в процедурата, комисията след извършен задълбочен анализ на техническата оферта на участник ДЗЗД „ЕН Екип- ИВТ Консулт“, град София, Комисията констатира, че офертата на участника покрива поставените критерии за оценка по показател Подход и стратегия, като видно от предоставената в офертата на участника информация относно подхода и стратегията за изпълнение съответства на посочените условия за получаване на 5 точки по скалата за оценка от методиката за оценка на офертите по този показател:

Предложената работна програма във всичките си компоненти отговаря на техническите спецификации, на условията на процедурата, на нормативната база и на спецификата на конкретната обособена позиция. Налице е пълно съответствие между предложения график за изпълнение на дейностите по поръчката и предложената работна програма. Представената оферта за изпълнение на участника съдържа информация, която покрива минимално изискванията по техническата спецификация с оглед препокриващо се с информацията в техническата спецификация предложение. С оглед на това, че не е подробно разработена работната програма и липсва изискуемата се информация за подхода и стратегията за изпълнение съдържащи допълнителни компоненти за получаване на по-висока оценка, съгласно методиката за оценка (посочени от Възложителя в методиката за оценка) наличието на които определя оценяването съответно с 10 или 25 точки, то комисията оценява предложението на ДЗЗД „ЕН Екип-ИВТ Консулт“, град София по показател Подход и стратегия – ПЗ с 5 точки;

3. Относно офертата на участник ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“, град София:

За представените документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП от ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“, град

София комисията установи: участникът е представил техническо предложение по образец, с приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника. Констатации на комисията. Мотиви за оценка:

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Предлага:

Срок за изготвяне на комплексен доклад на основание чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ за оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите за всяка една от сградите - 7 календарни дни;

Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал.6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба №5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите – 1 календарен ден;

Срокът за съставяне на технически паспорт- 1 календарен ден;

Срокът за внасяне на необходимите документи за назначаване на приемателна комисия - 1 работен ден;

Относно минимално изискуемото съдържание:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец №2 от документацията с приложени „Обяснителна записка“ и график за изпълнение на дейностите, както и изискуемите декларации по образци 2а, 2б и 2в. В Обяснителната записка е включен Предлагания подход и стратегия за изпълнение на поръчката по образец на Изпълнителя, като участникът е разписал подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се до Етап-1 и Етап-2 на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и е предложил последователност и взаимнообвързаност на всички дейности необходими за изпълнение на поръчката, като са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, в това число: подготвителните дейности, дейностите по извършване на самата услуга, дейностите по предаване и отчитане на извършеното и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Разгледани и описани са и очакваните резултати от изпълнение предмета на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя. Подходът за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразен с предмета на поръчката, като е ясен, разбираемо представен и релевантен на предмета на поръчката с разписани коректни в последователност и вид дейности, документи, разпределение на задължения на екипа, предвидени за спазване изисквания. Стратегията съдържа информация за ресурсната обезпеченост на участника за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката в това число човешки и технически ресурси и разпределението им при изпълнение на ниво конкретна задача, като са описани задълженията и отговорностите на всеки служител, обвързан с изпълнението на поръчката и организационната структура на екипа. Представени са разписани мерки за контрол върху качеството на изпълнение, като всяка мярка е съпроводена с посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката. Разгледани са мерки за управление на риска с цел недопускане на обстоятелства застрашаващи качеството на изпълнение. Представен е график за реализирането на отделните дейности в изпълнение на поръчката (под формата на графично изображение), който представя работната програма с прецизирани отделните етапи, дейности и поддейности/задачи по изпълнение на поръчката. Времето за изпълнение на поръчката, съответства на направеното от участника предложение за срок за изготвяне на комплексен доклад на основание чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ за оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите за всяка една от сградите от съответната обособена позиция и максимален срок за изпълнение на СМР 120 дни.

След извършените действия комисията установи, че допуснатата оферта на ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“, град София съответства на предварително обявените условия и следва да

бъде оценена по показател „Качество”.

Комисията пристъпи към оценяване по показателите за „Качество”, съгласно методиката за оценка, както следва:

1. Срок за изготвяне на комплексен доклад на основание чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ за оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите за всяка една от сградите - П1- 10 точки;

2. Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал.6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба №5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите – П2- 5 точки;

3. Подход и стратегия– П3- 25 точки;

Мотиви:

Комисията констатира, че офертата на участника покрива поставените критерии за оценка по показател Подход и стратегия, като видно от предоставената в офертата на участника информация относно подхода и стратегията за изпълнение съответства на посочените условия за получаване на 25 точки по скалата за оценка на офертите от методиката за оценка по този показател:

**От изложението на участника е видно задълбочено разбиране\* във всяко едно от следните направления:**

- Предложените от участника подход и стратегия показват задълбочено разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнението на договора.

- Задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора намира отражение и в графика за изпълнение на дейностите по поръчката.

- Предложените от участника мерки за качеството показват задълбочено разбиране за качественото изпълнение на поставените цели и задачи.

*\*задълбочено разбиране – за целите на настоящата методика под задълбочено разбиране следва да се разбира изложение, което недвусмислено посочва конкретния елемент от техническото предложение, по който самият да бъде индивидуализиран сред останалите такива. Освен недвусмисленото посочване на обстоятелството, участникът не се ограничава единствено до неговото просто отразяване, а са добавени и допълнителни поясняващи текстове, за които е видна необходимостта от наличието им и точното им предназначение и даващи индикация за експертите оценяващи направеното предложение за разбирането за:*

*-визия за съвкупността от посочените дейности, експерти, тяхното разпределение, техническо съоръжаване, мерки за повишаване на качеството и оценка на поставените рискове като за единна интегрирана съвкупност, водеща до качествено изпълнение на целите, дефинирани в настоящата процедура;*

*- индикация за познаване на методите и механизмите водещи до качество на крайния продукт;*

*- липса на обстоятелства от изложеното техническо предложение, водещи до възможност за компрометиране на изпълнението на поръчката.*

**Налице са допълнителни, посочени от участника мерки, свързани с:**

- предложената експертна обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки.



- предложената техническата обезпеченост на участника, гарантираща тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки.

-експертната организационна структура, както и с вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантиращи конкретни ползи за възложителя;

- възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка, както и гарантиращи конкретни ползи за възложителя по време на изпълнение на проектантските и строителните работи;

- анализа на идентифицираните от Възложителя рискове с предложени **„ефективни и адекватни мерки”\***, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на рисковете.

*„ефективни и адекватни мерки” са мерките, които показват съответствие с обхвата и степента на въздействие на риска и мерките предложени за неговото отчитане и преодоляване, като предложените мерки са в състояние да въздействат изцяло за неговото недопускане и предотвратяване изцяло на неговото негативно въздействие, като същият да не би се проявявал и същият да няма въздействия върху постигането на целите на проекта срочно и качествено.*

От представеният подход за изпълнение на база задълбочен анализ на предмета на поръчката с дефинирани цели, условия за изпълнение, предмет на конкретните задачи за всеки обект от предмета и анализ на средствата за постигане на очакваните резултати, включително изчерпателно разглеждане на целите и очакваните резултати, с посочени конкретни методи, действия, задължения, комуникация и координация при изпълнението, последователност и взаимнообвързаност на дейностите при изпълнение, времетраене на изпълнение на отделни задачи и др. демонстрират задълбочено разбиране и компетентност, относно необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнението на договора. От предложените подход и стратегия разработени на ниво отделна задача с информация за всеки процес и документ, конкретно за отделните обекти с разпределени ресурси и отговорности, предвидените за спазване изисквания, закони, произтичащи от програмата и съответно изискванията на Възложителя е видно, че предложението гарантира коректно и качествено изпълнение на предмета на поръчката и устойчивост на постигнатите резултати. Подхода и стратегията за изпълнение, както и конкретната работна програма с разписани задачи е в съответствие с отразената в графика организация. Предложените от участника мерки за постигане на качеството показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи, разработени са методики за предвидените мерки за качество, както в изпълнението на задачите от предмета на поръчката, така и при осъществяване на контрол върху изпълнението на обектите, същите са адекватни и водят до допълнителни ползи за Възложителя, облекчаващи процеса на контрол и комуникация и съответно ограничават риска от некачествено изпълнение на проектите. В представеното техническо предложение не са налични противоречия, несъответствия или неясноти в предложените в съвкупност документи и съответно с техническата спецификация на поръчката, като от подробно разработената програма за изпълнение се демонстрират компетентност и възможност за качествено и срочно изпълнение на задачите предмет на поръчката.

Работата на комисията приключи в 17.00 часа на 17.08.2017 г. Председателят на Комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” на 24.08.2017 г. в 14:00 часа в заседателна зала в сградата на Община Панагюрище. Също така Председателят на комисията определи, съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да бъде публикувано в профила на купувача, съгласно чл. 57, ал.7 от ЗОП.

**КОМИСИЯ:**

**Председател: .../п/.....**  
(Галя Тодорова)

**Членове:**

1. .... /п/ ..... (Наталия Мишева)
2. .... /п/ ..... (Мария Станкова)